

Édes Anyanyelvünk

IFJÚSÁGI
MELLÉKLET

Az Anyanyelvápolók Szövetsége Ifjúsági Tagozatának hírlevele
2000. december

Etikai kisebbség – etikai többség

Beszélgetés Deme László professzor úrral

– Csongrádon a VIII. anyanyelvi táborban „Célegyenesen lefelé?” címmel tetszett előadást tartani. Felvetődött bennem a kérdés: Lehet ebből a kérdőjelből egyszer pont is?

– Remélem, nem. A célegyenest lefelé, így kérdőjellel, azt a fenyegető folyamatot próbálja érzékeltetni, amit a kommunikációs kultúránkban érzek. A kommunikációs kultúránkban, ami egyben magatartás- és érintkezésbeli kulturálatlanság. Jelenleg ez a folyamat pár évtizedre visszatekintve is erősen lefelé görbülő tendenciát mutat. Akár a gondolkodás pontosságát, a gondolat, a kifejezés pontosságát nézem, akár a múlttal való kapcsolatot, a szólások, közmondások használatát és egyebeket, mindenképpen egy felületiesedési folyamatra utal. Ha pedig a szókinccset nézem, akkor egy eldurvulási, egysíkúsodási, szintén lefelé mutató tendenciát jelez. Ez az, amit föl kell mérni, és jó volna megállítani, mert az érintkezés módja a partner, a másik ember megbecsülésének fokát is jelzi, tehát mindenképpen a társadalom szétesésének, az egymás megbecsülése, az egymásra való tekintet hiányának a jele.

– Mi lehet ennek az oka, és mit lehet tenni ellene?

– Nagyon sok összetevője van. Talán a világnak a kinyílása az, ami elindította, hogy a gyermek, aki valamikor úgy lépésenként nőtt bele a világba, először a legközvetlenebb környezetét, azután a kissé távolabbi, azután a világ még nagyobb részét ismerte meg. Ma a tömegközlelési eszközök jóvoltából – inkább hatására – egyszerre találkozik a világnak szinte minden részével, szektorával, jelenségével, tehát egyszerre rázúdul az egész világ, és

nincs, ami elrendezze benne ezeket. Én három réteget jelöltem meg az ifjúság soraiban: az egyik réteg az etikai kisebbség. Etikai szempontból gátlástalan, korlátozatlan, elszabadult, és ez a réteg saját egyéni szabadságának a megsértését látná abban, ha teljesen spontán, szüretlen és fésületlen önkifejezésében megpróbálnák befolyásolni. A másik réteg az ellenkezője. Ezt etikus kisebbségnek nevezném. Feltétlenül kisebbség ez is; érzékeny arra, hogy etikailag, erkölcsileg, magatartásban, érintkezéskultúrában a többi embernek a megbecsülését is érezze és éreztesse. Közöttük ott van egy nagy hallgató többség. Az a kérdés, hogy ebből a többségből melyik kisebbség tud többet megnyerni, az etikai vagy az etikus.

– Az etikus kisebbség mit tehet annak érdekében, hogy meggyőzze a hallgató többséget?

– Mindenkinek, aki az etikus kisebbséghez tartozik, saját magán és a legközvetlenebb környezetén kell és lehet kezdeni a kulturáltságnak a megmutatását. Nem azzal, hogy rendőrként befolyásolja, hanem azzal, hogy a maga példájával és kedves, udvarias figyelmeztetéssel – akár tudatosítással is – megvilágítja számára, hogy ha másokat megbecsül, akkor saját magát is megbecsüli. Így ezek a kis közösségek – például a nyelvművelő szakkörök, az Anyanyelvápolók Szövetségének helyi csoportjai – országosan tartják egymással a kapcsolatot, és megpróbálják kis helyi közösségeik sorait is bővíteni. Ha megállítani nem is, ha megfordítani még kevésbé, de mérsékelni-lassítani talán lehet azt a folyamatot, amelynek a jelzését én egyelőre kérdőjellel láttam el, de attól félek, hogy ha ebből a kérdőjelből

ÍZELÍTŐ:

Ismét tipográfia



A hallgatás
etikettje



A reklámok
stílusa



Másképpen
nem lehet?

pont lesz, nagyon sokat veszít a társadalom az emberségéből.

– Professzor úr szerint elég ez az apró figyelmeztetés az Önnel azonos nézeteket valló és képviselő etikus többség részéről?

– Igen. Például érdemes volna megpróbálni a labdarúgó-mérkőzések alkalmával azt az eldurvulási folyamatot valahogy visszaszorítani, ami a közönség, az úgynevezett szurkolók, de tulajdonképpen inkább sporthuligánok soraiban elhárapódzott. Legyen a stadionokban, egyéb helyeken egy „békés zóna”, ez választaná el a hangos kisebbséget a többi szurkolótól, vagy a különféle szurkolótáborokat egymástól. Aki a békés zónába kér jegyet, az ezzel már állást foglalt abban az irányban, hogy ő nem tartozik az egymással vetélkedő és harcoló táborok egyikébe sem. Lassanként ki kellene bővíteni ezt a „mérsékelt” vagy „csendes” zónát, s akkor azt hiszem, hogy anélkül, hogy harcba kellene bocsátkozni a hangos kisebbséggel, a békések sorai esetleg kiszélesedhetnének.

Brézai Zoltán

Kedves Anyanyelvápolók!

2000. szeptember 2-től működik az Ifjúsági Tagozat levelezőlistája.

Mi a levelezőlista, és mi a célja?

Az, hogy felélénkítsük és felgyorsítsuk a párbeszédet az Anyanyelvápolók Szövetsége Ifjúsági Tagozatának tagjai között. Mivel manapság már minden közép- és felsőfokú oktatási intézményben elérhető a világháló, könnyedén csatlakozhatnak e listához. Természetesen azok is megtehetik, akik egyelőre nem tagjai az ASZ-nek. Levelezőlistánkhoz bárki kapcsolódhat, akit érdekel a nyelvápolás ügye, és van e-mail-címe. A névsorban szereplő ún. listatagok minden levelet megkapnak, amely az Ifjúsági Tagozat alábbi címére érkezik: asz@to.banki.hu. Ide küldjük a levelet, ha azt akarjuk, hogy minden listatag megkapja. Mintha az illető a listán lévő minden egyes embernek elküldte volna a levelet. Természetesen egyszerűbb és gyorsabb az általam ajánlott megoldás.

A lista fenntartója Khauth György, e-mail címe: gykhauth@zeus.banki.hu. Akinek bármilyen észrevétele, gondja van a listával kapcsolatban, bátran írhat. A lista jelenlegi neve ASZISZ, aki szeretne feliratkozni, jelenleg a következőképpen teheti: az illető küld egy e-mailt a gykhauth@zeus.banki.hu címre, amelyben leírja, hogy szeretne csatlakozni a levelezőlistához. Ezután egy-két napon belül felvesszük a névsorba, ezt követően ő is megkapja a listára érkező leveleket. Aki lemond arról, hogy a neve továbbra is szerepeljen a névsorban, annak hasonlóképpen kell cselekednie, vagyis írnia kell egy levelet az említett e-mail címre.

Az Ifjúsági Tagozat honlapjának címe: <http://to.banki.hu/asz>.

Remélem, kezdeményezésünk eléri célját, és sok új tag fog bekapcsolódni ezáltal a munkánkba.

Khauth György
ASZISZ vezetőségi tag

Az egészségügy és az „IZÉ”

Sokak szókincsének szűkülésével mintha ismét terjedőben volnának a töltelékszavak. Felfigyeltem egy érdekes jelenségre, ami egyre jobban elterjedni látszik az egészségügy területén is. Többször észrevettem, hogy az ott dolgozó szakemberek a pácienssel beszélgetve egyre sürűbben használják a megfelelő szakkifejezés helyett az „IZÉ” szót. Pl.: Önnek légesóhurutja van, menjen haza, váltsa ki ezt az „IZÉT”, és ha szűnni látszanak a tünetek, akkor ne szedje tovább az „IZÉT”.

Megértem az ott dolgozó embereket, hiszen túl vannak terhelve, és a megbecsülésük is szerény mértékű. De ezzel az „IZÉ” szócskával nem kellene az amúgy is betegséggel küszködőket további bizonytalanságban tartaniuk.

A világos gondolat, a pontos megfogalmazás gyögyíthat is.

Kocsis Ferenc

• **Tipográfus.** Előző cikkemben (1999/5. szám) nem ejtettem szót arról, hogy mit értünk a *tipográfus* szón. Ezt legtalálósabban Kner Imre, századunk egyik legnagyobb nyomdásza írta körül, 1940-ben tartott beszédében (*nyomdász*on ma már *tipográfus*t kell érteni): „Úgy lehetne meghatározni a nyomdász munkáját, hogy munkája minden elemét mástól, készen kapja. (...) Amit ő ad a kész nyomtatványhoz, az a betűk közötti üres tér, mert ezekből a megadott elemekből ő építi fel a papiros fehér síkján a könyvet.”

• **Szálirány.** A papiruszt és a pergament fölváltó papírt a Kr. u. I. században Kínában találták fel. Akkor még a nagy dézsa papírmasszába szítat merítve és a fennmaradt réteget megszártva nyertek egy papírlapot (ezt hívjuk kézzel merített papírnak). A kínaiak a papír titkát 650 éven keresztül őrizték, amíg egy arab támadás során rabságba esett néhány kínai el nem árulta. Ennek ellenére sem kezdődött meg a papír tömeges felhasználása, például Európában csak 1100 körül az Ibériai-félszigeten állítottak elő papírt, az első magyar papírmalom pedig csak a 16. század elején létesült Lőcsén.

A kézzel való merítés miatt régen a papír rostjai össze-vissza álltak. Ma a papír egy végtelenített, nagy sebességű szítán halad keresztül; ezért (noha kap oldalirányú rázást is) a papír rostjai beállnak a gyártás irányába, ezt száliránynak nevezzük. Ez azt eredményezi, hogy a papír a szálirányra merőlegesen sokkal jobban hajlik, mint azzal párhuzamosan. Tehát figyelni kell, hogy a könyv gerincével párhuzamosan fussanak a szálak, különben – biztosan találkoztak már ezzel a jelenséggel – a könyv „ropog”, nem lehet rendesen kinyitni, mert a lapok mereven állnak, ezenkívül könnyebben magukba szívják a ragasztót a könyv kötéséből, és így meghullámosodnak.

• **Betűtorzítás.** Manapság igen divatosá vált a betűtorzítás. Az emberek szeretik a betűket kedvükre összenyomni, széthúzni, keskenyíteni, megdönteni stb. A betűtorzítással az a fő probléma, hogy a betűtervező által gondosan megszerkesztett, az olvasó számára kellemes hatást nyújtó betűtípus egyensúlyát felbo-

ISMÉT TIPOGRÁFIA

ritja. Ráadásul a betű így kevésbé olvashatóvá válik. Manapság szinte minden betűtípushoz készülnek betűfajták, pl. dőlt, félkövér, keskenyített. Az utóbbi betűfajta a közhiedelemmel ellentétben nem az eredeti betűtípus egyszerű, gépi-keskenyített változata. Ezt külön megtervezik, és – a keskenyítést ellensúlyozandó – bizonyos vonalak vastagításával ismét harmonikus betűképet hoznak létre. Ezért óvakodjunk attól, hogy tipográfiai torzszülöttet alkossunk, használjuk inkább a már kész változatokat!

• **Sorzárás.** Manapság igen fontos kérdés a sorzárás. Az újságokban gyakran indokolatlanul keskeny hasábokat hoznak létre a tördelők, csupán azért, hogy kevesebbnek hasson a szöveg, és az olvasó elolvassa. Ezért a célért nem volna szabad föláldozni az esztétikumot. Az újságokat tömbösítve szedik, ettől egyikük sem szeretne eltérni, mintha valami szabály írta elő. A tömbösítés azt jelenti, hogy a számítógép a sor végén keletkező üres helyeket szétosztja a sor szöközeire, így a sorok a jobb oldalon is egymás alatt érnek véget. A problémát könnyen átláthatjuk: minden sorban különbözőek lesznek a szöközők, keskeny hasáb esetén eltolódik a kifejezetten csúnya, óriási szöközők felé, melyek egymás alá kerülve egybefüggő üres helyeket hoznak létre a szöveg kellős közepén.

Ha egy szöveget tömbösíteni szeretnénk, akkor az egy sorban levő ideális betűszám 40–80 között van – betűtípustól és -nagyságtól függően –, ami átlagosan 6–12 szóközt eredményez. Erre már jól szét lehet osztani a sorzárás előtt fennmaradt helyet, és ezzel kiegyensúlyozott szöveget hozhatunk létre.

Mindenkinek – különösen az újságtördelőknek – figyelmébe ajánlom Johannes Gutenberg 1450-ben készített úgynevezett 42 soros Bibliáját, amelyet Európában az első, mozgatható betűkkel nyomtatott könyvnek tartunk. Gutenberg tipográfiájáról a mai napig példát vehetünk, olyan műgonddal ügyelt a nyomtatványának szépségére! Eközben az írott kódexek stílusát és felépítését próbálta utánozni. Például nála a sorok jobboldalt nem mértanilag – mint ahogy azt a mai gépek készítik –, hanem optikailag álltak egy vonalban, tehát például az elválasztójelek kissé kilógtak a hasábbból.

• Végezetül mindenkinek azt kívánom, hogy igényes nyomtatványokkal, jól megszerkesztett levelekkel vagy éppen szépen kivitelezett szemináriumi dolgozatokkal hívja fel magára a figyelmet. Talán nem is kell mondanom, hogy a helyesírás pontos ismerete a tipográfus számára fontos, mondhatnám kötelező dolog. Tehát figyeljünk oda ezekre az egyre kevésbé ismert szabályokra, és tartsuk is be őket!

Virágvölgyi István

A hallgatás etikettje

Kommunikációs zavarainkról

Az ember társas lény. Szociálpszichológiai szükséglete, hogy beszélgesse embertársaival. Ahhoz, hogy kommunikációja sikeres legyen, bizonyos beszélgetési szabályokat meg kell tartania. A társalgás egyik legfontosabb alapelve a Grice-féle együttműködési maxima, miszerint: „Legyen a társalgáshoz való hozzájárulásod olyan, amelyet azon a helyen, ahol megjelenik, annak a beszélgetésnek elfogadott célja vagy iránya elvár, amelyben éppen részt vesz.” Az idézetből az is kitűnik, hogy a társalgás mindezekelőtt együttműködést feltételező cselekvés; s ha ez a kölcsönösség hiányzik, akkor zavar, törés következik be a kommunikációban.

A hallgatás – mint a közlés hiánya – is eredményezhet kommunikációs zavart. Ám nem mindenfajta hosszabb szünet akasztja meg a beszélgetést, hisz hallgatni is sokféleképpen lehet. Mondhatni: a hallgatásnak is külön etikettje, normarendszere van, s a felek között beálló csend csak a nyelvi folyamatokhoz való viszonyában nyeri el az értelmét. A megfelelő helyen és a megfelelő ideig tartott rövid szünet a kifejező, értelmes beszéd része: tagol, kiemel, elválaszt, figyelemkeltő funkciója van. Másrészt a beszédszünet fiziológiai szükséglet is, hiszen ilyenkor veszünk levegőt. Más a helyzet a hosszabb hallgatásnál, amely jóval több a beszéd hiányánál: fenyegető, bántó, elgondolkodtató jelentéstartalma lehet. Ám a különböző kultúrák eltérnek abban, hogy mit jelent adott pillanatban hallgatni. Például arra a kérdésre, hogy „hozzám jössz feleségül?”, a hallgatás az angolban a bizonytalanságot fejezi ki, míg a japánban az elfogadást. A magyaroknál pedig azt szokták mondani, hogy *a hallgatás beleegyezés. Hallgatni arany* – tartja a közmondás. *Ha hallgattál volna, bölcs maradtál volna* – mondják arra, aki ostobaságokat beszél.

Ám a legtöbb nyelvi fordulat, állandósult szókapcsolat kedvezőtlen színben tünteti föl a beszélgetésből kimaradó, hallgatásba burkolózó felet: *hallgat, mint hal a vízben; hallgat, mint a csuka; hallgat, mint a sült hal; hallgat, mint a nagyharang nagypénteken; nem szól, mint a fa; fél, hogy megfázik a nyelve; egy szót se szól, azt is halkan mondja; néma, mint a sír; se kukk, se bakk; csomót köt a nyelvére; fűlel, mint nyúl a bokorban; lenyelte a nyelvét, elvitte a cica a nyelvét; kettőre se felel egyet; úgy beszél, mintha pénzen venné a szót; hitelbe beszél; (harapó)fogóval kell belőle kihúzni a szót; csendes, mint a sík mező...*

A fenti szókapcsolatok is érzékeltetik, hogy a társalgásban zavaró, ha valaki túlzásba viszi a hallgatást, és nem kapcsolódik be a beszélgetésbe. Különösen sértő ez a viselkedés az olyan nyilatkozattípusoknál, amelyek együtt fordulnak elő: köszönés és annak viszonzása, felszólítás és a rá adott válasz, kérdés és felelet, búcsúzkodás. Általában abba is maradnak a beszélgetések, ha valaki csak hallgat és nem felel egy kérdésre, nem ad magyarázatot, amikor erre kéri, nem köszön vissza, vagy éppen nem válaszol egy ellenvetésre. Hiszen nincs annál sértőbb, mint amikor – a társalgásra vonatkozó együttműködési szabályt megszegve – beszélgetőpartnerünket levegőnek nézzük. Az is rendkívül kínos, amikor két ismerős találkozáskor nem szól egymáshoz, s mindketten a másiktól várják a beszélgetés megindítását.

Hallgatni tehát bizonyos körülmények között nem illik. A csend ugyanolyan éles fegyver, mint a szó, sőt a hallgatás adott helyzetben bántóbb és fájóbb lehet még a káromkodásnál is. Ha a hallgatásra vonatkozó elemi udvariassági szabályokat betartjuk, s együttműködünk a beszélgetésben partnerünkkel, akkor a kommunikáción is sikeresebbé válik. S ne feledjük, nem csupán szavaink alapján ítélnék meg bennünket, hanem hallgatásaink is lehetnek „beszédese” mások számára.

Schirm Anita

A reklámok stílusa, lélektana

Örvendek, hogy egyik-másik iskolában önálló anyanyelvi folyóirat is megjelenhet.

Üdvözljük a budapesti Táncsics Mihály Gimnázium kezdeményezését, ahol Töprengők címmel adták ki a lap első számát. Íme, egy az írások közül.

Az idegen szavak szótárának 1970-es kiadása szerint „a reklám plakát, rádió stb. útján történő hírverés a fogyasztók, vásárlók megnyerésére.” A fogyasztók, vásárlók megnyerésére a hirdető cégek sokféle taktikával élnek. Ilyenek például a reklámokban gyakran feltűnő állatok – az állatok közül is leginkább kutyák vagy macskák –, mert ezek minden nézőből szeretetet váltanak ki, csak úgy, mint amikor kisgyermekeket látnak a képernyőn, mert egy kisgyermek a legtöbb embernek a saját gyermekét juttatja eszébe, meg azt az időt, amikor még ő is fiatal volt, és ez jó érzéssel tölti el. A kisgyermek még aranyosak, kedvesek, nekik nehezebb betanítani, hogy mit csináljanak, ezért az emberek jobban hisznek nekik.

A másik, a hirdetők által szívesen használt eszköz az, hogy híres emberrel hirdettetik. Ha egy joghurtot nem valami hétköznapi ember reklámoz, hanem, mondjuk, egy kosárlabdázó, akkor a kosárlabda rajongói azt a fajta joghurtot fogják megvenni, hiszen kedvenc kosarasuk is ilyet eszik. Márpedig, ha ő szereti, akkor az biztosan nagyon finom. Az is igaz azonban, hogy ha valaki nem szereti az illetőt, akkor a terméket sem fogja megvenni. Ezzel is számolnak a hirdetők, ezért azok a reklámok, amelyekben híres emberek szerepelnek, nem sokáig láthatók, hallhatók.

Gyakran alkalmaznak csinos fiatal nőket, mert egy szép nőnek nem lehet rossz ízlése, és a nézők – főleg a férfiak – könnyebben meggyőződhetnek, mint ha valaki mást látnának a képernyőn. Igaz, főleg a nők vásárolnak, de őket is lehet befolyásolni ezzel a reklámfogással, mert a szép nők gyakran kozmetikai szereket hirdetnek. Így a hölgyek gyakran elhiszik, hogy ha ezt használják, ők is szépek lesznek tőle.

Az elmúlt két-három évben terjedt el egy új reklámozási mód: ne azért vedd ezt a terméket, mert jó, hanem azért, mert nyerhetsz vele. Igaz, igen kicsi az esély arra, hogy három-négyszázezer ember közül éppen te leszel az az egy, aki nyer, de ha például több üveg italt veszel, akkor nagyobb az esélyed. Míg ha ezt mondanák: „Azért idd, mert finom, egészséges, oltsa a szomját”, akkor kevesebb ember kevesebb italt venne meg.

A reklámok eredményessége érdekében mindent bevetnek, semmire sincsenek tekintettel, a pontos nyelvhasználatra sem. A szófacsarásnak az előnyei mellett vannak hátrányai is, mint az idegen szavak használata, a rossz hangsúlyozás, a helytelen ragozás, a követhetetlenül gyors beszédtempó.

Salamon Eszter

Másképpen nem lehet?

Véget ért az olimpia. Sok érem, öröm, boldogság. A versenyző és a szurkoló izgul, nő az adrenalinszint. Persze akadnak elveszített mérkőzések, néhány sportág szerényebb eredménye miatt sokat bosszankodtunk. A növekvő feszültséget, indulatot valahogy le kellett vezetni. Csakhogy nem mindegy, hogyan! Bajnokcsapatunk az olimpiai elsőségért küzd, a feleségek együtt örülnek a gólzáporos győzelemnek. Én is örülök. Valami mégis zavar. Sydneyben gólzápor, itthon meg a trágárság ömlik – egyenes adásban, a „kedves”-ek, az „asszony”-ok, a „feleség”-ek szájából.

Azt lassan megszokjuk – meg lehet szokni? –, hogy akár sikeres a sportember, akár sikertelen, a mérkőzéseken egyfolytában trágárkodik, de hogy nők, a tévében, a győzelmet ünnepezve?! Nem hiszem, hogy az örömet, a boldogságot csak így fejezhetjük ki.

Podráczky Márta

A hétköznapi nyelvi hibái, érdekességei

Napjainkban nagyon sok nyelvi hibával vagy éppen érdekességgel találkozhatunk a tévében, a rádióban és az utcán.

1. Nemcsak a piacon terjed a zöldségek, gyümölcsök becézetése (*pari, foki, kovi ubi...*), hanem a vásárlás is: *videokazi, mézes puszi* (puszedli), *pillanatragi* és *budi-rudi* (WC-illatosító).

2. A budapesti Skála Metro áruház oldalán hatalmas tábla tájékoztatja a vásárlókat: „A Skála Metro mozgássérült liftje”. Félreérthető, hiszen úgy hat, mintha a lift volna mozgássérült. Egyértelműbb lett volna a *Mozgássérülteknek fenntartott lift* felirat.

3. A tévében egy rendőr az időszerű „kék” híreket közölve arra figyelmeztet bennünket, hogy este ne nagyon kerékpározzunk, mert „mostanában egyre jobban sötétednek a nappalok”. A nappalok nem szoktak sötétedni (kivéve természetes napfogyatkozásor!). A hibát a *korán* (vagy *korábban*) *sötétedik* szókapcsolattal kerülhette volna el a rendőre.

4. A következő mondat néhány évvel ezelőtt a rádióban hangzott el: „Most pedig hallgassák meg ünnepi hangversenyünket Mozart 200. halálának évfordulójából.” Sajnáltni kezdtem a zeneszerzőt, hiszen a bemondónő szerint 200-szor halt meg. Inkább Mozart halálának 200. évfordulója alkalmából kellett volna hangversenyt rendezni!

5. Egy szakértő nyilatkozta a tévében: „A szükségesnél több halottat veszítettünk el.” Kérdésem: hány halottat kell elveszíteni, mennyi az a „szükséges”?

6. Végül egy újságcikkből ollóztam ki a következőt: „... 27 éves sebészorvos, és ha éppen nem operál, hegyet mászik a barátai alkotta DÖGÖLJÜNK MEG A HEGYEKBEN ALPIN CLUB szervezésében.” Ha a hegymászó klubok látogatottságáról statisztika készülne, a neve miatt valószínűleg ez lenne a legkevésbé látogatott csoport.

Orosz Tamás

Diákduma: aranyköpések

– Az ősember az ujjával pattintott. Ekkor volt a pattintott kőkorszak. Később az ember már kővel csiszolta a tüzet. Ezt nevezzük csiszolt kőkorszaknak.

– Őseink nem éltek haláluk napjáig, mert rendszerint már előbb elesetek a csatákban.

– István királyt, aki azelőtt Vaj volt, Asztrik apát kente fel a trónra.

– Spárta: ókori görög női fejviselet. Ha valamelyik lány nem ment feleségül egy athéni férfihez, az spártában maradt.

– Zrínyi Miklóst a bécsi karamella által felbőszített vadkan ölte meg.

– II. Rákóczi Ferenc Rodostóban ment nyugdíjba.

– II. Rákóczi Ferenc belefutott a Rodostóba.

– II. József nemcsak király volt, hanem kalapos is.

– II. József korona helyett kalapot csináltatott magának.

– Lúdas Matyi famóhához kötözte Döbrögit, és husánggal jól betömte a száját.

– Az ötszáz walesi bárdos ment a máglyára, és közben énekelt a magyar Himnusz.

– Ebben az évben ünnepeljük Ady Endre 100. születésének évfordulóját (1977).

– Tanár: Hogyan hívta becenevén Ady a feleségét? Diák: Dzsingisz kán (a tanuló félrehallotta a sűgást: Csinszka).

– Juhász Gyula úgy halt meg, hogy a születésnapján Veronikával megmérgezte magát.

Ifj. Csillik László

REJTVÉNY

A nyelvjuttatás korában keletkezett szavak közül számos olyan akad, amelyik nem épült be szókincsünkbe. Ezekből sorolunk föl néhányat. Minek a megnevezésére jöttek létre az alábbi szavak?

- | | | | |
|-------------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| 1. aranyüstök | 6. hátahupás | 11. beszádlani | 16. merészlet |
| 2. hangbetűzet | 7. látodalom | 12. anybeszélet | 17. képzelmész |
| 3. véglakás | 8. dalabáj, zenér | 13. napirmány | 18. kövértelen |
| 4. templombilincs | 9. moccanlan | 14. hosszata | 19. színmártakság |
| 5. evéskiváncs | 10. hirdész | 15. szemintet | 20. művödelem |

A megfejtéseket 2001. február 1-éig kérjük beküldeni az Anyanyelvpolók Szövetségének címére: 1126 Budapest, Szoboszlai u. 2–4. A helyes megfejtők között öt értékes könyvet sorsolunk ki.

Orosz Tamás

Szervezeti hírek

A VII. ifjúsági parlamenten minden eddigénél több új vezető-ségi tagot választottak a tanácskozás résztvevői, küldöttei. Munkahelyi elfoglaltság, külföldi ösztöndíj és egyéb okok miatt tíz fiatal volt kénytelen kiválni az irányító testületből. Helyükre a következők kerültek:

Ágoston Piroska – Szászvár

Csanádi Viktória – Hédervár

Gombos Csilla – Csongrád

Halász Blanka – Karcag

Koós Eszter – Rád

Kovács Ágnes – Komárom

Marácz Bernadett – Bana

Sinkó Gábor – Csongrád

Szabó Dániel – Budapest

Veres Katalin – Budapest

Póttagok

Boros Kata – Csongrád

Golupkov Boglárka – Komárom

Komári Ágnes – Nyírtelek

Nagy Marianna – Nyíregyháza

Újabb helyi csoportok szerveződtek az alábbi intézményekben:

Ménési kör – Budapest

Szent Margit Gimnázium – Budapest

Királytelek Általános Iskola – Nyírtelek

Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola – Pécel

Szeptember 16-án Budapesten tartottuk helyi csoportjaink küldöttértekezletét. Közel harminc közösség képviselőjében 80 szövetségi tag vett részt a tanácskozáson.

Lapzártánk után, november 18-án tartjuk a fővárosi Gundel Károly Vendéglátóipari Középiskolában a Péchy Blanka-emléknapot, -emlékversenyt. A középiskolai Beszélni nehéz! körök hagyományos találkozóját immár 10. alkalommal rendezik meg.

November 25-én a Baár-Madas Református Gimnázium nyelvművelő közössége rendezte a VIII. ifjúsági anyanyelvi parlamentet.

Az általános iskolai Beszélni nehéz! körök hagyományos anyanyelvi napját ismét a budapesti Práter utcai iskola gondozza. A tervek szerint 2001. március 24-én lesz ez a „családi esemény”.

Az ASZ helyi csoportjainak kihelyezett tanácskozását a miskolci Herman Ottó Gimnázium rendezi, kétnapos gárdonyi összejövetelünket májusban, csongrádi táborunkat augusztusban tartjuk.

K. B.

Az Anyanyelvpolók Szövetsége Ifjúsági Tagozatának hírlevelét Kerekes Barnabás szerkesztette.